***Anexo 4 – FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO***

***DO CURSO***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **SERVICO PÚBLICO FEDERAL**  **MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ**  **CAMPUS \_\_\_BELÉM\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **DIRETORIA DE ENSINO** |  |

**FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO**

**Título do Trabalho: DashGen: Gerador de quadros de apresentação de dados em formato de dashboards**,

**Orientador(a):** **Prof. Me. Claudio Roberto de Lima Martins**

**Aluno 1:** **Glauber Matteis Gadelha**

**Aluno 2:** **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Data: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO** | **ALUNO 1** | **ALUNO 2** |
| 1. Relevância acadêmico-científica do tema/problema (1,0) |  |  |
| 2. Fundamentação teórica / Descrição e pertinência metodológica (1,5) |  |  |
| 3. Consistência dos resultados e considerações finais (1,5) |  |  |
| 4. Correção gramatical, formatação e contexto geral (1,0) |  |  |
| 5. Referencial bibliográfico: atualização e pertinência (1,0) |  |  |
| **Nota Trabalho Escrito (máximo 6,0)** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA**  **APRESENTAÇÃO ORAL** | **ALUNO 1** | **ALUNO 2** |
| 1. Sequência lógica da apresentação (1,0) |  |  |
| 2. Domínio do conteúdo (1,5) |  |  |
| 3. Qualidade da apresentação (1,0) |  |  |
| 4. Utilização adequada do tempo (0,5) |  |  |
| **Nota Apresentação Oral (máximo 4,0)** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOTA FINAL** |  |  |

**Avaliador(a):** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_